

**АЛФЕРОВА Е.В., АЛФЕРОВ О.Л.¹ КЛИМАТИЧЕСКАЯ
ПРЕСТУПНОСТЬ – РЕАЛЬНЫЙ ФАКТ ИЛИ ФИКЦИЯ?
(Обзорная статья)**

Аннотация. Рассматриваются основные положения шестого Доклада Международной группы экспертов по изменению климата ООН 2023 г., отражающие ключевые тенденции изменения климата в результате деятельности человека. Анализируются точки зрения ученых – социологов, политологов, правоведов и представителей других общественных и естественных наук, на негативное влияние этой деятельности на климат. Представленные научные исследования подтверждают наличие реальных фактов нанесения преступного вреда окружающей среде – атмосфере, мировому океану, земле и лесам, животному миру под воздействием этой деятельности. Отрицание этих фактов не поддерживается учеными. Выявляются проблемы международной и российской экологической преступности, включающей климатическую, приводятся данные уголовной преступности в этой сфере. Прослеживается роль научного сообщества, международных и национальных судов и других правоохранительных органов, международных организаций в борьбе с негативным воздействием на климат.

Ключевые слова: охрана окружающей среды; изменение климата; климатическая преступность; парниковые газы; уголовная ответственность; международные экологические преступления; экоцид.

¹ *Алферова Елена Васильевна*, ведущий научный сотрудник отдела правоведения ИНИОН РАН; *Алферов Олег Леонидович*, ведущий редактор отдела правоведения ИНИОН РАН.

ALFEROVA E.V., ALFEROV O.L. Climate change and crime: key trends and challenges (Review article)

Abstract. The main provisions of the sixth Report of the UN International Panel of Experts on Climate Change 2023, reflecting the key trends of climate change as a result of human activity, are considered. The points of view of sociologists, political scientists, jurists and representatives of other social and natural sciences on the negative impact of this activity on the climate are analyzed. The presented scientific studies confirm the existence of real facts of criminal damage to the environment – the atmosphere, the oceans, the earth and forests, the animal world under the influence of this activity. Their denial is not supported by scientists. The problems of international and Russian environmental crime, including climate, are identified, and criminal crime data in this area are provided. The role of the scientific community, international and national courts and other law enforcement agencies, international organizations in combating the negative impact on the climate is traced.

Keywords: environmental protection; climate change; climate crime; greenhouse gases; criminal liability; international environmental crimes; ecocide.

Для цитирования: Алферова Е.В., Алферов О.Л. Климатическая преступность – реальный факт или фикция? (Статья) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература : ИАЖ. Сер.4: Государство и право. – 2024. – № 1. – С. 130–148. – DOI: 10.31249/iajpravo/2024.01.09

Введение

Для ответа на вопрос, сформулированный в названии обзорной статьи, авторы анализируют международные документы, российское уголовное законодательство и позиции ученых-криминологов. Уголовное право предусматривает ответственность за противоправные деяния, совершенные виновным субъектом. Новый доклад МГЭИК¹ признает человечество виновным в изменении климата. Предупреждения ученых – специалистов-экологов о

¹ См.: AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023 = Шестой доклад МГЭИК об оценке изменения климата 2023 г. – URL: <https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/> (дата обращения: 11.10.2023).

нанесении вреда климату в результате человеческой деятельности в последние десятилетия звучат все настойчивее в различных публикациях, конкретные примеры и статистика подтверждают, что изменение климата стало реальностью.

В этом Докладе сформулировано 10 ключевых выводов¹ и четко заявлено о том, что немедленные действия по сокращению выбросов парниковых газов являются единственным способом избежать постоянно ухудшающихся последствий, из которых очевидно прослеживаются лесные пожары в Калифорнии, Греции и Турции, наводнения в Германии, Китае и Англии, и волны тепла в Канаде и Сибири являются лишь предвкусием. На Земле сегодня нигде не избежать повышения температуры, более сильных наводнений, жарких лесных пожаров или жгучих засух.

О скорости изменения климата на нашей планете можно судить еще по одному заключению, к которому пришли исследователи: потепление Мирового океана в период с 1987 по 2019 г. оказалось на 450% выше потепления воды за сравнимый отрезок времени с 1955 по 1986 г. Температура всех океанов Земли достигла рекордных показателей за всю историю наблюдений. Только за последние 25 лет количество тепла, пошедшего на разогрев океанов, составило в эквиваленте 3,6 млрд атомных бомб, сброшенных на Хиросиму. Эти сенсационные цифры приводятся в исследовании международной группы ученых, опубликованном журналом «Advances in Atmospheric Sciences»². В основу научной работы легли данные, собранные Институтом атмосферной физики Китайской академии наук и Национальным управлением океанических и атмосферных исследований США за период с 1950-х годов и до наших дней. Температурные замеры океанов проводились от поверхности воды до глубины 2 тыс. м. Главный вывод, сде-

¹ См.: 10 важных выводов из доклада МГЭИК об изменении климата за 2023 год. – URL: <https://greenium.ru/materials/klimat/10-vazhnykh-vyvodov-iz-doklada-mgeik-ob-izmenenii-klimata-za-2023-god/?ysclid=lolnbja1fn222845986> (дата обращения: 11.10.2023).

² *Advances in Atmospheric Sciences* (Достижения в области наук об атмосфере) – рецензируемый научный журнал, совместно издаваемый Springer Science+Business Media и Science Press, выходящий раз в два месяца. Главными редакторами являются Му Му, Цзюньци Цао и Мин Сюэ (https://en.wikipedia.org/wiki/Advances_in_Atmospheric_Sciences) (дата обращения: 11.10.2023).

ланный группой из 14 ученых, состоит в том, что за последние десять лет температура Мирового океана достигла максимальных величин, при этом пять самых жарких лет пришлось на последнюю пятилетку наблюдений¹.

Однако будущее выглядит еще хуже. «Если мы в ближайшее время не прекратим наши выбросы, будущий климат вполне может превратиться в своего рода ад на Земле», – говорит профессор Тим Палмер из Оксфордского университета².

Сможет ли мир избежать этого самого сурового наказания за климатические преступления? Шестой доклад МГЭИК, как и предыдущие, ориентирован, прежде всего, на те правительства и корпорации, которые все еще бездействуют в области климата. Активисты из международной экологической организации Гринпис считают, что отчет, представленный учеными-экспертами в этом докладе, вполне может использоваться в качестве ключевого доказательства против этих правительств в реальных залах судебных заседаний. «Мы будем брать этот отчет с собой в суды», – заявляют они. Это означает, что политических лидеров государств, нарушающих стандарты выбросов CO₂, ждет «скамья подсудимых» и осуждение их государств в истории³.

Юристы предлагают начать уголовно преследовать не только за геноцид, военные преступления, преступления против человечности и агрессию, но и за экоцид⁴.

Уголовный кодекс РФ в ст. 358 определяет экоцид как массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных

¹ См.: Цит. по: Скорость потепления Мирового океана измерили в атомных бомбах. – 2020. – URL: <https://report.az/ru/ekologiya/skorost-potepleniya-mirovogo-okeana-izmerili-v-atomnyh-bombah/?ysclid=lolh0rd633906134994> (дата обращения: 11.10.2023).

² Цит. по: Bawden B. The Politics of Climate Change: What can we do? – 2021. – 13 august. – URL: <https://westcountryvoices.co.uk/climate-change-what-we-can-do/#:~:text=%E2%80%9Cwe%20do%20not%20halt,harshest%20punishment%2C%20but%20only%20just> (дата обращения: 11.10.2023).

³ См.: Шарковская М. Вердикт доклада МГЭИК о климатических преступлениях человечества – виновно. – URL: <https://argumenti.ru/society/nature/2021/08/733539> (дата обращения: 11.10.2023).

⁴ Там же.

действий, способных вызвать экологическую катастрофу (наказывается лишением свободы от 12 до 20 лет).

Экоцид (от греч. *oikos* – дом, и лат. *caedo* – убиваю) – одно из тяжчайших преступлений против человечества. Мировое общественное мнение рассматривает экоцид как международное преступление. Оно посягает на мир и безопасность человечества, окружающую природную среду как биологическую основу существования человека и различных живых организмов, подрывает экологическую безопасность. В совокупности – растительный и животный мир, водные объекты, атмосфера, земля, ее недра образуют биологическую среду обитания человека. Данное преступление направлено на то, чтобы подорвать либо уничтожить эту среду, и таким образом вызвать ухудшение благосостояния населения, его здоровья, либо полное или частичное вымирание.

Изменить динамику борьбы с негативным воздействием на климат может «климатический» судебный процесс. «Доклад о «климатических» тяжбах в мире: обзор за 2023 год» показывает, что люди все чаще обращаются в суды в процессе борьбы с климатическим кризисом. По состоянию на декабрь 2022 г. в 65 юрисдикциях, включая международные и региональные суды, трибуналы, квазисудебные органы или другие судебные инстанции, такие как специальные процедуры в ООН и арбитражные суды, было подано 2180 исков, связанных с климатом. Это свидетельствует об устойчивом увеличении числа исков по сравнению с 884 в 2017 г. и 1550 в 2020 г.¹ Данный доклад, дополняющий предыдущие доклады Программы ООН по окружающей среде, опубликованные в 2017 и 2020 гг., содержит обзор текущего состояния судебных разбирательств по вопросам изменения климата и обновленную информацию о глобальных тенденциях судебных разбирательств по вопросам изменения климата. Он предоставляет судьям, юристам, политикам, исследователям, защитникам окружающей среды, борцам с изменением климата, защитникам прав человека (включая защитников права женщин), НПО, предприятиям и миру в целом необходимый ресурс для понимания текущего состояния «клима-

¹ См.: Доклад о «климатических» тяжбах в мире : обзор за 2023 год». – 2023. – 27 июля. – URL: <https://www.unep.org/ru/resources/doklad/doklad-o-klimaticheskikh-tyazhbakh-v-mire-obzor-za-2023-god> (дата обращения: 14.10.2023).

тических» судебных исков в мире, включая описания ключевых вопросов, с которыми сталкиваются суды.

Доклад еще раз демонстрирует важность верховенства закона в области охраны окружающей среды в борьбе с планетарными кризисами, связанными с изменением климата, утратой биоразнообразия и загрязнением окружающей среды. Доступ к правосудию обеспечивает защиту экологического законодательства и прав человека и способствует подотчетности в государственных учреждениях. Доклад посвящен годовщине признания Генеральной Ассамблеей ООН права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду¹ поскольку большинство исков, переданных в суды, демонстрируют конкретную связь между правами человека и изменением климата. Резолюция ГА ООН, в которой признается, что последствия изменения климата имеют негативные последствия для осуществления всех прав человека, вероятно, послужит стимулом для дальнейших действий в рамках борьбы с изменением климата в будущем.

Преступные последствия климатического кризиса. Каждый год сотни миллионов людей подвергаются все более регулярным экстремальным погодным явлениям, лишаящим их средств к существованию и жизни. Каждый год экономики стран начинают осознавать реальность неопределенного будущего. Генеральный секретарь ООН с огорчением доложил делегатам, собравшимся в египетском Шарм-эш-Шейхе на 27-ю Конференцию сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата в ноябре 2022 г.: «Мы ведем борьбу всей нашей жизни, и мы проигрываем». Изменить динамику этой борьбы призван судебный процесс по климату. Как показывает Доклад о «климатических» тяжбах в мире, люди все чаще обращаются в суды в целях защитить свои права в условиях климатического кризиса. Правительства и организации частного

¹ Resolution Adopted by the General Assembly on 28 July 2022 [without reference to a Main Committee (A/76/L.75 and A/76/L.75/Add.1)] 76/300: The Human Right to a Clean, Healthy and Sustainable Environment. – URL: <https://rm.coe.int/resolution-a-res-76-300-the-human-right-to-a-clean-healthy-ans-sustain/1680a7eae1> (дата обращения: 14.10.2023).

сектора все чаще сталкиваются с проблемами и привлекаются к ответственности¹.

В январе 2020 г. компания McKinsey выпустила отчет с прогнозами на 2050 г. в связи с изменениями климата. Экокоманда юристов Vuzko Legal, консультирующая предпринимателей, по праву России и США, посмотрела на них с точки зрения юридических последствий² и сформулировало 10 юридических последствий изменения климата. Среди них следующие.

1. Климат Санкт-Петербурга будет напоминать климат в нынешней Софии, а Москва станет похожей на Детройт. Что может произойти: изменятся условия для ведения сельского хозяйства, в ряде регионов они улучшатся, где-то ухудшатся. Произойдут изменения в структуре бизнеса, особенно в случаях с сезонным бизнесом: в северных регионах встанет вопрос об отмене «северных» коэффициентов, так как могут улучшиться условия для ведения сельского хозяйства. К тому же возможна ситуация, когда определенные регионы, прежде казавшиеся вполне благополучными, начнут сталкиваться с опустыниванием и экстремальной жарой, нехваткой воды и продовольствия. Компании, чей бизнес зависит от климатических и погодных факторов, начнут думать о механизмах защиты от убытков³.

2. Риск умереть от жары многократно возрастет. Что может произойти: сегодня в районах с вероятностью возникновения смертельных тепловых волн не живет ни один человек. По прогнозам, к 2050 г. в районах с температурой воздуха выше 37,5°C, при которой здоровый взрослый человек умирает после нахождения на улице свыше 4–5 часов, будут жить до 1,2 млрд человек. Какие возможны последствия: важнейшее юридическое понятие – право на жизнь – может получить новое наполнение. В наиболее бедных странах наберут популярность иски к компаниям и правительствам с требованиями внедрить в общественных пространствах и на ра-

¹ См.: КС 27: Работа в интересах людей и планеты. – URL: <https://www.un.org/ru/climatechange/cop27> (дата обращения: 17.10.2023).

² См.: Десять юридических последствий изменения климата. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5e9472939a7947b0bd677016> (дата обращения: 17.10.2023).

³ Подробнее см.: Там же; Чернокульский А. Через 50 лет борьба за климат обойдется дороже. – URL: <https://nia.eco/2020/04/26/2085/?ysclid=lolgwjj792464857741> (дата обращения: 11.10.2023).

бочих местах системы воздушного кондиционирования. Обязательное медицинское страхование должно будет покрывать случаи ухудшения состояния здоровья из-за жары.

3. Природные катаклизмы могут нанести существенный многомиллионный ущерб инфраструктуре. Какие возможны последствия: ущерб может оказаться выше размера страховки. Банки, кредитующие собственников пострадавшей недвижимости, будут сталкиваться с банкротством должников. Снижается стоимость недвижимости из-за обесценивания, сокращаются налоговые поступления в бюджет. Государство будет вынуждено оказывать поддержку банкам и страховым компаниям, чтобы избежать их банкротства, и выступать страховщиком и гарантом для пострадавших граждан.

4. Трудоспособность человека зависит от температуры воздуха. Если взять за 100% трудоспособность на улице в течение часа при температуре 20°C, то при 25°C этот показатель практически не меняется, однако дальнейшее увеличение на 1°C снижает трудоспособность на 20%. При температуре в 30°C трудоспособность снижается до 40%. Какие возможны последствия: возможно, обострение конфликтов между работодателями, работниками и профсоюзами. Потребуется пересмотр условий работы при высоких температурах воздуха, введение поправок на время простоя при температурных аномалиях и гарантии уровня заработной платы. Со стороны работодателей потребуются механизмы минимизации убытков в результате длительной жары¹.

Чтобы избежать такой ситуации, ученые все активнее обсуждают проблему введения уголовных санкций за климатические преступления. Уголовные санкции – мощный инструмент, который есть у международной и национальной юстиции для выявления поведения, выходящего за все рамки терпимости, – преступного поведения, нарушающего основные права и подрывающего безопасность человека. Катриона Маккиннон, профессор политической теории Эксетерского университета (Англия), пишет: «Мы (люди) оставляем за собой право на суровое наказание за поведе-

¹ См.: Десять юридических последствий изменения климата. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5e9472939a7947b0bd677016> (дата обращения: 11.10.2023).

ние, наносящее ущерб тому, что мы считаем наиболее фундаментально ценным. Изменение климата наносит именно такой ущерб»¹. Должны ли мы использовать уголовное право для борьбы с изменением климата? – задает она вопрос. Ответ ее положительный: сфера применения международного уголовного права делает его подходящим местом для устранения экзистенциальных угроз, создаваемых изменением климата. К. Маккиннон предлагает расширить международное уголовное право, включив в него новое уголовное преступление, которое она называет *постерицид (postericide)*. Оно совершается в результате преднамеренного или безрассудного поведения, способного привести к вымиранию человечества, создает риск его исчезновения в результате действий, совершаемых с намерением либо с осознанием того, что это поведение способно привести к такому результату. Если выбросы человеком CO₂ не способны привести к вымиранию людей в результате воздействия их на климат, то многие частные самолеты и нефтяные скважины, которыми они владеют, могут это сделать. Отдельные люди – политические и корпоративные лидеры – полномочны осуществлять широкий контроль над состоянием климата и принимать соответствующие решения. Вместе с тем известны факты, когда президент страны (речь идет о Д. Трампе) вывел целое государство из глобального соглашения по смягчению последствий (Парижское соглашение по климату); главный исполнительный директор может санкционировать сокрытие информации о прогрессе и последствиях изменения климата, поскольку это угрожает прибыли корпорации².

Кого следует привлекать к ответственности за постерицид? К. Маккиннон предлагает начать с изучения сложившейся международной сети хорошо финансируемых организаций, занимающихся организованным отрицанием изменения климата. Эпицентр этой деятельности, считает она, находится в Соединенных Штатах. Группа консервативных аналитических центров намеренно вводила общественность и политиков в заблуждение относительно реалий

¹ McKinnon C. Climate Crimes must be Brought to Justice. – URL: <https://courier.unesco.org/en/articles/climate-crimes-must-be-brought-justice> (дата обращения: 11.10.2023).

² См.: Ibid.

изменения климата. Их идеологически мотивированное отрицание изменения климата в значительной степени финансировалось промышленностью, работающей на ископаемом топливе; к ним относятся, например, Koch Industries и ExxonMobil. Это отрицание изменения климата оказало значительное влияние на общественное мнение и препятствовало принятию законодательства по борьбе с изменением климата¹.

То, что отрицание факта изменения климата является преступлением, признают авторы книги «Беспрецедентное преступление: отрицание науки о климате и способы изменить правила выживания» – Питер Д. Картер, Элизабет Вудворт². В этой книге, как ее характеризует в рецензии Маргарет Кляйн Саламон, представлен всеобъемлющий взгляд на климатический кризис с точки зрения законодательства, анализа соответствующих национальных и международных законов и судебных исков с акцентом на виновниках климатической чрезвычайной ситуации³.

При таком подходе становится очевидным, что климатический кризис действительно является «беспрецедентным преступлением», поскольку он лишает людей доступа к основным элементам жизни, и почти в массовых масштабах. «Беспрецедентное преступление» в первую очередь выявляет вину корпораций, правительственных, политических и религиозных организаций и особенно средств массовой информации за их неспособность сообщать о чрезвычайной климатической ситуации или предпринять какие-либо действия⁴. На это же указывает Джейм Э. Хансен, бывший директор Института космических исследований имени

¹ См.: McKinnon C. Op. cit.

² См.: Carter P., Woodworth's E. Unprecedented Crime: Climate Science Denial and Game Changers for Survival Paperback. – 2018. – URL: <https://oceanofpdf.com/authors/peter-d-carter/pdf-epub-unprecedented-crime-climate-science-denial-and-game-changers-for-survival-download/?id=001816324675> (дата обращения: 11.10.2023).

³ См.: Salamon M. Who is Guilty of Climate Crimes? – 2018. – URL: <https://www.commondreams.org/views/2018/02/16/who-guilty-climate-crimes> (дата обращения: 11.10.2023).

⁴ См.: Беспрецедентное преступление: отрицание науки о климате и способы изменить правила выживания : комментарии к книге. – URL: <https://mahb.stanford.edu/library-item/unprecedented-crime-climate-science-denial-game-changers-survival/> (дата обращения: 11.10.2023).

Годдарда НАСА, в настоящее время директор Программы по науке о климате Института Земли Колумбийского университета, автор предисловия к книге «Беспрецедентное преступление: отрицание науки о климате и способы изменить правила выживания». Дж. Хансен считает эти преступления умышленными и направленными против самой жизни: «Они совершаются небрежными правительствами, забывчивыми СМИ и беззаботным гражданским обществом. Обычные граждане могут легко осознать эти преступления, а затем выйти на улицы и в суды, чтобы выразить протест от имени своих детей и внуков... Питер Картер и Элизабет Вудворт приводят убедительные доводы... гораздо больше, чем разоблачают преступления против человечности – они также представляют действия, которые люди могут предпринять, чтобы смягчить последствия»¹.

«Моральный крах» – вот, что испытывает большинство американцев и других жителей Запада в связи с климатическим кризисом, – об этом пишут П. Картер и Е. Вудворт. Клайв Гамильтон, профессор из Университета Париж-Сите, комментируя рассматриваемую книгу, подчеркивает: «В этом процессе подрывной деятельности есть три типа действующих лиц: те, кто говорит ложь, те, кто повторяет ложь, и те, кто позволяет соблазнить себя ложью»².

Один из самых сложных аспектов, связанных с климатическими преступлениями, с точки зрения П. Картера и Э. Вудворта, состоит в том, что эти преступления в первую очередь проявляются в бездействии, которое ведет к гибели миллиардов людей³.

Авторы пытаются найти и некриминальный ответ на климатический кризис, который может заключаться, по их мнению, в объявлении в начале чрезвычайной климатической ситуации, а затем – реализации программы, которая приведет экономику к нулевым выбросам и сокращению избытка CO₂ из атмосферы. В значительной степени эти идеи по сути план климатической мобили-

¹ См.: Беспрецедентное преступление: отрицание науки о климате и способы изменить правила выживания : комментарии к книге. – URL: <https://mahb.stanford.edu/library-item/unprecedented-crime-climate-science-denial-game-changers-survival/> (дата обращения: 11.10.2023).

² Цит. по: Salomon M. Op. cit.

³ Цит. по: Ibid.

зации, который включают в себя такие элементарные посылные действия, как: 1) переоборудовать автомобили, работающие на ископаемом топливе, в электрические; 2) использовать малые ядерные реакторы, типа реакторов, которые питают атомные подводные лодки, для обеспечения промышленной энергетики и отопления; 3) покрыть высотные дома солнечными батареями¹.

По мнению Эндрю Ю. Гликсона, специалиста по Земле и палеоклимату из Австралийского национального университета, книга П. Картера и Э. Вудворт – «более чем своевременна, она представляет собой последний призыв к быстро приближающемуся бедствию для человечества и природы»².

Еще на одно научное исследование в области климатических преступлений следует обратить внимание. Речь идет о книге Рональда Крамера, профессора социологии и бывшего директора программы уголовного правосудия в Университете Западного Мичигана в Каламазу, «Углеродные преступники, климатические преступления»³. Изменение климата рассматривается в ней как криминологическая проблема. Автор выделяет четыре климатических преступления, связанных с глобальным потеплением и изменением климата: 1) преступления, для объективной стороны состава которых характерна продолжающаяся добыча ископаемого топлива и выбросы парниковых газов. К таким преступникам относятся, например, те, кого автор называет «углеродные мейджоры/мажоры» («Carbon Majors»). Их совершают корпорации и государственные субъекты, ответственные за 70% мировых выбросов; 2) преступления политического бездействия, суть которого в не-

¹ Цит. по: Salamon M. Op. cit.

² Carter P.D., Carter E. Unprecedented Crime: Climate Science Denial and Game Changers for Survival : Editorial Reviews for Unprecedented Crime. – URL: <https://mahb.stanford.edu/library-item/unprecedented-crime-climate-science-denial-game-changers-survival/> (дата обращения: 11.10.2023).

³ Подробнее см.: Kramer R.C. Carbon Criminals, Climate Crimes. – New Brunswick, NJ ; London : Rutgers Univ. Press, 2020. – 281 p. (См. также: Барак К. [рец.] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. – 2021. – № 3. – С. 176–181. – Рецензия на книгу: Крамер Р.К. [Kramer R.C.] Углеродные преступники, климатические преступления = Carbon Criminals, Climate Crimes. – New Brunswick, NJ ; London : Rutgers Univ. Press, 2020. – 281 p.

желании и неспособности сократить выбросы парниковых газов: эти неосторожные преступления относятся как к политическим неудачам международного политического сообщества, так и к отсутствию у правительств плана по смягчению выбросов; 3) преступления социально организованного отрицания: эти преступления включают политическое и идеологическое отрицание изменения климата и отрицание климатологии. Эти преступления включают действия промышленных корпораций в области ископаемого топлива, консервативных фондов и многих политиков, отрицающих изменения климата; 4) климатические преступления «империи» – они включают так называемые преступления «кровь за нефть» («Blood for Oil») или «политику вооруженной спасательной лодки» («Politics of the Armed Lifeboat»), милитаристские климатические нарушения¹.

Криминологи, считает Р. Крамер, должны взаимодействовать с социальными движениями за экологическую справедливость и против изменения климата. Общую совместную цель этих групп и организаций он видит в поддержке инвестирования на местном и глобальном уровнях в солнечную и ветровую энергию, в восстановлении общественного достояния и в достижении климатической справедливости.

Взгляд на климатические изменения как на преступление через «призму углеродных затрат», излагается и в научной статье «Климатические изменения и преступность», авторы которой Кен Пиз и Грэм Фаррелл². Признание того, что прямые углеродные издержки преступности до такой степени велики, что трудно представить себе общество с высоким уровнем преступности как общество с низким уровнем выбросов углерода, полагают авторы, приведет к серьезному сдвигу в политике в целях предупреждения преступности. Возможности для дальнейшего совершенствования в области выявления таких преступлений оцениваются ими как существенные.

¹ Подробнее см.: Барак К. Рец. на книгу: Крамер Р.К. Углеродные преступления, климатические преступления. – С. 169–170.

² См.: Pease K., Farrell G. Climate Change and Crime // European Journal on Criminal Policy and Research. – URL: https://www.researchgate.net/publication/226482207_Climate_Change_and_Crime (дата обращения: 14.10.2023).

Ключевой аргумент К. Пиза и Г. Фаррелла заключается в том, что человеческие конфликты сопряжены со значительными углеродными издержками: преступность как форма конфликта увеличивает эти издержки и, следовательно, предупреждение преступности вносит скромный, но нетривиальный вклад в сокращение антропогенного изменения климата. Если научный консенсус в отношении антропогенного изменения климата будет принят, то трудно понять, что представляет собой больший социальный вред, справиться с которым не под силу отдельным гражданам¹.

Антропогенные угрозы миру природы создают серьезные проблемы для применения уголовного права. Преступление, связанное с выбросами углерода, раскрыть сложно: предварительно надо оценить углеродные издержки преступности в государстве, чтобы продемонстрировать, что преступность действительно является криминологической проблемой. Нет смысла оценивать углеродные издержки преступности, если преступность не может быть снижена с помощью менее дорогостоящих углеродных средств. «Если мы хотим избежать наихудших последствий изменения климата, расчет затрат на выбросы углерода – это призма, через которую мы должны рассматривать всю деятельность человека». Практика предупреждения преступности, полагают К. Пиз и Г. Фаррелл, будет развиваться в рамках более широкой концепции зеленой криминологии².

Уголовная ответственность за экологические преступления с климатической составляющей по российскому уголовному закону. Прежде всего следует отметить, что действующее национальное законодательство многих стран мира регулирует вопросы ответственности за нанесение вреда климату уголовными кодексами или другими специальными законами. Так, в гл. 26 УК РФ «Экологические преступления» российский законодатель предусматривает следующие составы преступлений «климатической» направленности: «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ» (ст. 246); «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов» (ст. 247); «Загрязнение вод» (ст. 250); «Загрязнение атмосферы» (ст. 251); «Загрязнение

¹ См.: Pease K., Farrell G. Op. cit.

² См.: Ibid.

морской среды» (с. 252); «Незаконная рубка лесных насаждений» (ст. 262) и др. То есть, опираясь на эти составы преступлений, правоохранительные органы страны правомочны привлечь к уголовной ответственности лиц, виновных в их совершении. Статистика по экологическим преступлениям встречается в Сети как официальная, так и размещенная исследователями или исследовательскими статистическими центрами. По данным МВД России, в январе – июле 2022 г. в стране было зарегистрировано 11,6 тыс. экологических преступлений, из которых раскрыто всего 6530¹. Согласно сведениям Генеральной прокуратуры РФ, в 2022 г. количество преступлений против экологии в России снизилось почти на 5% по сравнению с годом ранее – с 20,2 тыс. до 19 тыс. случаев. Чаще всего прокуроры обнаруживали факты экологической преступности в сферах лесных ресурсов и обращения с промышленными и бытовыми отходами, а также в связи с загрязнением почвы. В 2022 г. по результатам проверок возбудили более 2 тыс. уголовных дел, из которых 1,3 тыс. были связаны с лесопользованием. В одном из регионов Сибири пресекли группы «черных лесорубов», которые добыли и вывезли за рубеж 12,5 тыс. кубометров лесоматериалов. В Амурской области на Дальнем Востоке прокуратура обнаружила незаконные вырубki леса в нескольких районах региона, общий ущерб от которых составил около 19 млн руб.²

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, доля дел об экологических преступлениях (ст. 246–262 УК РФ) в судах в 2019 г. составила 1,2%, в 2020 г. – 1,3%, в 2021 г. – 1,3%. Таким образом, исходя из указанных сведений, эксперт-юрист Д. Нетесова приходит к выводу, что уровень экологической ответственности в стране достаточно низкий, а законодательных

¹ Цит. по: Около половины экологических преступлений в РФ раскрыли в январе–июле 2022 г. – URL: <https://iz.ru/1395038/2022-09-14/okolo-poloviny-ekologicheskikh-prestuplenii-v-rf-raskryli-v-ianvare-iiule> (дата обращения: 14.10.2023).

² Цит. по: Генпрокуратура назвала самые распространенные экопреступления в России. – URL: <https://plus-one.ru/news/2023/03/17/genprokuratura-nazvala-samye-rasprostranennye-vidy-ekoprestupleniy-v-rossii?ysclid=loa9izjouo424270801> (дата обращения: 14.10.2023).

норм, которые бы привлекали в том числе бизнес к ответственности, мало¹.

Международное право и уголовная ответственность за климатические преступления. Действующим международным правом не установлена уголовная ответственность ни государств, ни индивидов за негативные климатические изменения, причинившие вред. Международные акты содержат в основном рекомендации и призывы к государствам бороться с изменением климата. Однако ученые не смиряются с таким положением дел и предлагают создать международный трибунал по климату, который будет не только следить за исполнением государствами обязательств по сокращению эмиссии парниковых газов, но и рассматривать соответствующие уголовные дела². Марк Бирн, ответственный за образовательную программу Департамента окружающей среды штата Новый Южный Уэльс (Австралия), классифицирует конкретные виды поведения государств, за которые, по его мнению, должна наступать ответственность по международному праву. К ним он относит:

1) *невыполнение обязанности по участию в смягчении климатических изменений.* Подобное деяние может заключаться в превышении верхнего предела выбросов, установленного международным соглашением, по неосторожности либо умышленно для получения каких-либо выгод, а также в увеличении эмиссии парниковых газов, включая введение в эксплуатацию новых угольных электростанций;

2) *невыполнение обязанности по участию в мерах адаптации,* которые позволяют государствам за счет внедрения новых

¹ Цит по: Царева М. В суды поступает мало дел, связанных с экологией: эксперты связывают это с недостатками законодательства. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/26/928521-sudi-malo-ekologicii?ysclid=loa9lq96f6853945509> (дата обращения: 14.10.2023).

² См.: Нагорная И.И. [Реф. ст.] // Модернизация законодательства Европейского союза об охране климата и энергосбережении : сб. науч. тр. / РАН, ИГП, Сектор эколого-правовых исслед., ИНИОН, Центр социал. науч.-информ. исслед., Отдел правоведения ; отв. ред. О.Л. Дубовик, Е.В. Алферова. – Москва, 2014. – С. 127. – Реф. ст.: Бирн М. [Wuqne M.] Климатические преступления: можно ли установить уголовную ответственность за ущерб, причиненный изменениям климата? = Climate Crime: Can Responsibility for Climate Change Damage be Criminalized?

технологий перейти к экономике нового типа и образа жизни насколько это возможно;

3) *получение несправедливых преимуществ от негативного воздействия*. Указанное поведение включает в себя действия, предпринимаемые по причине климатических изменений, имеющие целью получение выгод для одного лица, корпорации или государства, направленные на ущемление прав и интересов иных лиц или государств. Примерами являются использование силы для получения контроля над ресурсами морского дна в новых, свободных ото льда районах Северного Ледовитого океана, вылов рыбы в бывших территориальных водах государства, которое потеряло часть своей исключительной экономической зоны из-за поднятия уровня моря и затопления некоторых его островов;

4) *экологический обман = зеленая промывка (greenwashing)*, иначе можно сказать климатическое мошенничество, которое состоит в том, что государства и корпорации представляют свою деятельность и продукцию более экологически безопасными, чем они на самом деле являются. В отношении климатических изменений эта категория деяний включает в себя, в частности, отрицание антропогенного влияния на климатические изменения; заявления о том, что автомобили или иная продукция являются безопасными для климата и не усиливают парниковый эффект; получение льгот и преимуществ для ведения бизнеса без реального сокращения эмиссии и т.д.;

5) *климатическая инженерия (или геоинженерия)*. Данное поведение характеризуется вмешательством в атмосферу или океан с целью смягчить влияние климатических изменений способами, не получившими одобрения международного сообщества. Такое вмешательство, по мнению М. Бирна, может негативно воздействовать на иные страны, привести к непредвиденным глобальным последствиям;

6) *климатический терроризм*, в результате которого некоторые государства и террористические группы уничтожают леса, подрывают нефтяные и газовые резервуары либо иные подобные деяния, совершая это для достижения политических или религиозных целей, прямо не относящихся к климатическим изменениям¹.

¹ Подробнее см.: Нагорная И.И. Указ. соч. – С. 128–131.

По мнению М. Бирна, сложившаяся ситуация, в которой богатые страны вызывают климатические изменения, а бедные в большей степени от них страдают, несомненно, является несправедливой и даже аморальной. Однако, указывает он, существует два основных препятствия к тому, чтобы моральная ответственность превратилась в уголовную. Первое заключается в том, что эмиссия парниковых газов была разрешена в далеком прошлом, до того, как пришло широкое осознание серьезности данной проблемы. Второе препятствие состоит в том, что для этого требуется беспрецедентный уровень международного сотрудничества на протяжении длительного периода времени, в то время как влиятельные государства продолжают защищать лишь свои экономические интересы. Несмотря на то что существует ряд деяний, которые требуют более строгого контроля и, возможно, криминализации, трудности, возникающие на пути введения уголовной ответственности, скорее всего, непреодолимы в ближайшем будущем¹.

Заключение

Изучение научной литературы по изменению климата и преступности в этой области показывает, что первоначально прогнозы были сосредоточены только на физических последствиях изменения климата, но все больше и больше ученые-социологи и бихевиористы, политологи, правоведы стали писать о возможном изменении климата в зависимости от деятельности человека – парниковые газы, вырубка лесов, опасные технологии и развитие техники. В центре внимания ученых и такая обратная сторона этого процесса, как влияние изменения климата на социальные конфликты, на здоровье человека, на миграцию, на преступность и др. Специалисты, изучающие климатическую преступность, например, Сара Шеннон, социолог Университета Джорджии, и Роберт Эгню, профессор социологии в Университете Эмори, бывший президент Американского общества криминологов, в совместном интервью заявили, что «есть веские основания полагать, что изменение климата может также оказывать влияние на преступность»².

¹ Подробнее см.: Нагорная И.И. Указ. соч. – С. 132.

² См.: Shannon S. Climate, Crime, and Coping Strategies. – URL: <https://thesocietypages.org/specials/agnew/> (дата обращения: 14.10.2023).

Проблемы климатической преступности и воздействия климатических изменений на окружающую среду также изучаются российскими учеными¹; однако следует сказать, что эти темы, в том числе вопросы уголовной ответственности за экологические преступления, включающие «климатические», не являются до сих пор приоритетными направлениями исследований. Криминологи не уделяют этому виду преступности должного внимания в своих монографических работах, хотя эта новая область криминологии, известная как «зеленая» или «экологическая» криминология, как никогда ранее актуальна в условиях внедрения прорывных технологий, вооруженных конфликтов, миграции населения и т.п.

Есть веские основания полагать, что, если изменение климата продолжится, оно может стать одной из основных движущих сил, если не главной причиной преступности. Однако доказать вину государств, транснациональных корпораций, нефте-газодобывающих и иных предприятий, других субъектов уголовного права в изменении климата – сложный и длительный процесс, осуществляемый международной и национальной юстицией. Дискуссии по этой проблематике продолжаются.

¹ См.: Кузнецова Н.И. Изменение климата как криминогенный фактор // Юридическая техника. – 2023. – № 17. – С. 7–12; Овчинский В.С. Глобальные изменения климата и преступность // Журнал российского права. – 2008. – № 3. – С. 106–115; Буглаева Е.А. К вопросу о расследовании загрязнения воздуха // Вестник ЮУрГУ. Серия Право. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 7–12; Охрана окружающей среды и качество жизни: правовые аспекты : сб. науч. тр. / РАН, ИНИОН, Отдел правоведения, ИГА, РАН, Сектор эколого-правовых исслед. ; отв. ред. Алферова Е.В., Дубовик О.Л. – Москва, 2011. – 208 с.; Коданева С.И. Охрана окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов: международно-правовые аспекты. (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер.4: Государство и право. – 2023. – № 1. – С. 89–103. и др.